

**Association forestière de l'Abitibi-Témiscamingue
11 novembre 2022**

Regards sur l'acceptabilité sociale de l'exploitation forestière

**Jean-François Bissonnette
Département de géographie
Faculté de foresterie, de géographie et de géomatique
Université Laval**



**UNIVERSITÉ
LAVAL**

**Faculté de foresterie, de géographie
et de géomatique**

Des controverses qui persistent et se complexifient

Couper ou planter des arbres pour sauver la planète?



LÉO-PAUL LAUZON

Mercredi, 29 janvier 2020 05:00
MISE À JOUR Mercredi, 29 janvier 2020 05:00

Le bunker (du ministère des Forêts)

HENRI JACOB, RICHARD DESJARDINS

Vendredi, 13 novembre 2020 06:00
MISE À JOUR Vendredi, 13 novembre 2020 06:00

Reboisement détruit par le feu de Chute-des-Passes : « des changements s'imposent »



Gilles Munger

Publié hier à 13 h 34

Des aires protégées à condition d'intensifier la production forestière



David Rémillard

Publié le 22 novembre 2021



Comment appréhender les enjeux d'acceptabilité sociale en foresterie ?

- Par une attention à l'évolution du contexte
- Par une meilleure compréhension des discours associés au territoire forestier
- Par un examen du cadre de gouvernance et de participation



Nature Québec



Le Quotidien, 27 janvier 2021

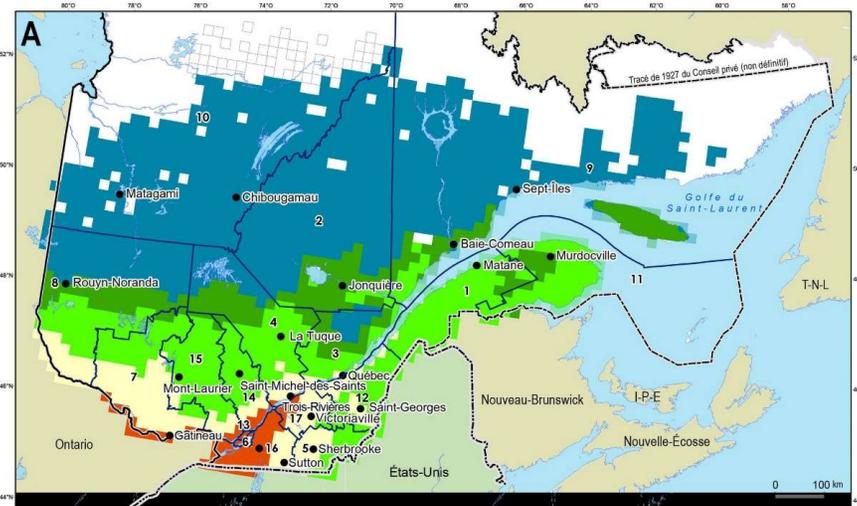


Gouvernement du Québec

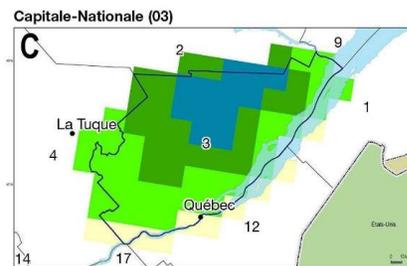
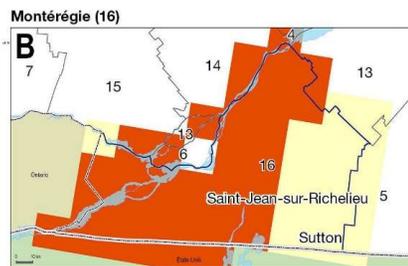
A wide-angle landscape photograph showing a valley with a large lake in the middle ground. The foreground is a rocky, grassy slope. The middle ground features a large lake surrounded by dense evergreen and deciduous forests. In the background, rolling hills and mountains are visible under a bright, overcast sky. The text "Un contexte qui évolue rapidement" is overlaid in the center of the image.

***Un contexte qui évolue
rapidement***

Les incertitudes causées par les changements climatiques



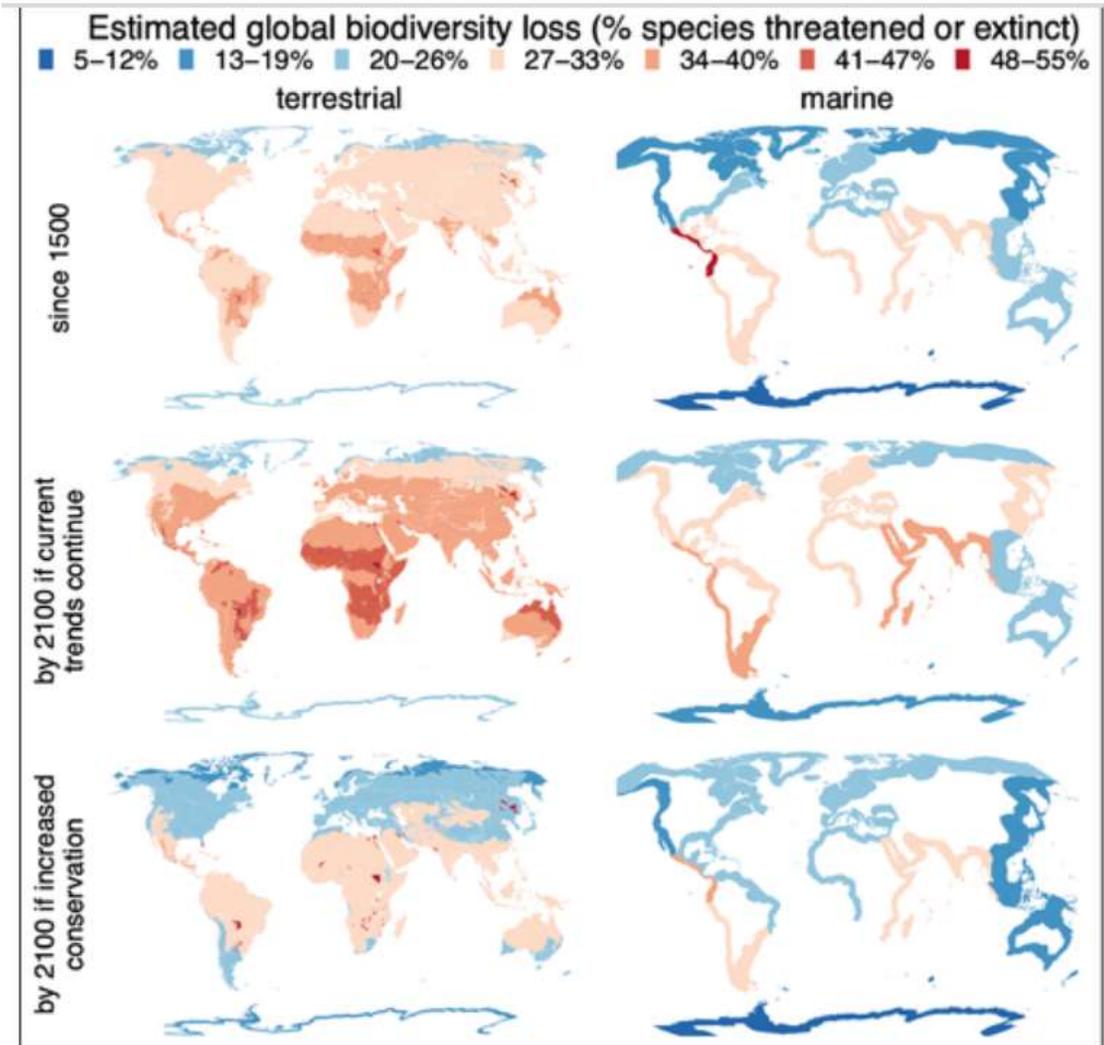
L'exemple de l'évolution des conditions pour le bouleau jaune à la fin du 21^e siècle



<http://mffp.gouv.qc.ca/changements-climatiques/outil/carte.f>

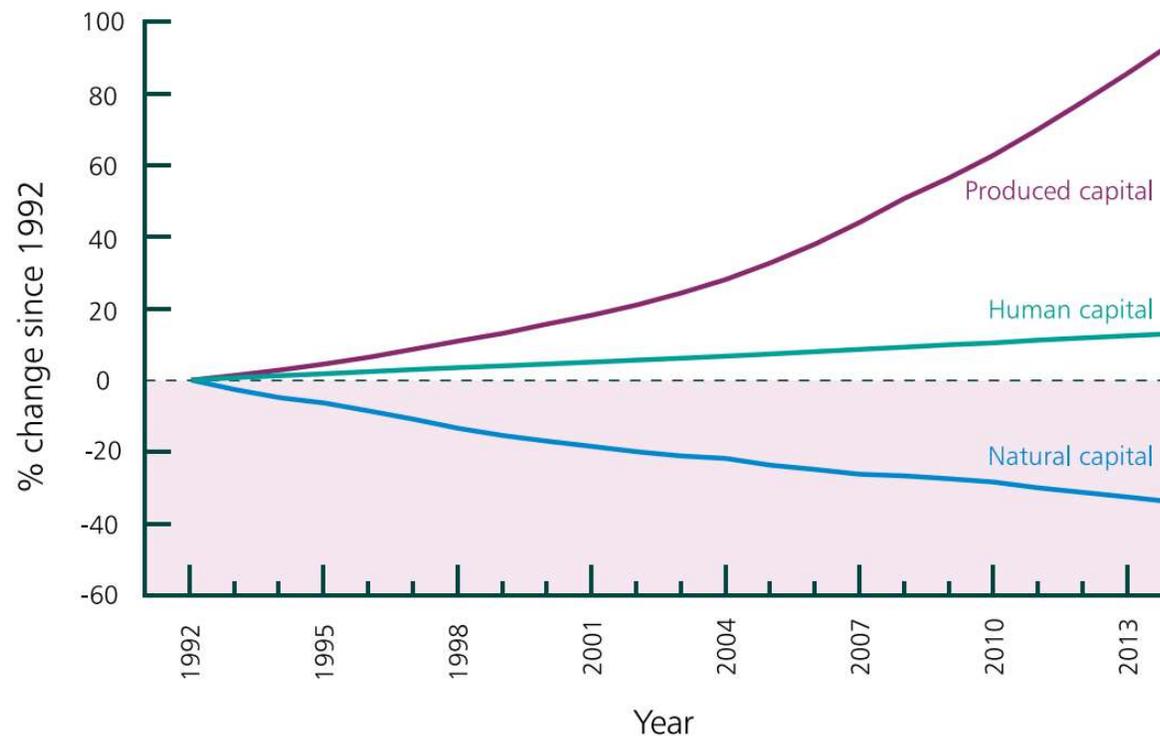
Un déclin de la biodiversité alarmant

Isbell, F., Balvanera, P., Mori, A. S., He, J. S., Bullock, J. M., Regmi, G. R., ... & Palmer, M. S. (2022). Expert perspectives on global biodiversity loss and its drivers and impacts on people. *Frontiers in Ecology and the Environment*.



Le développement économique se fait-il aux dépens des écosystèmes ?

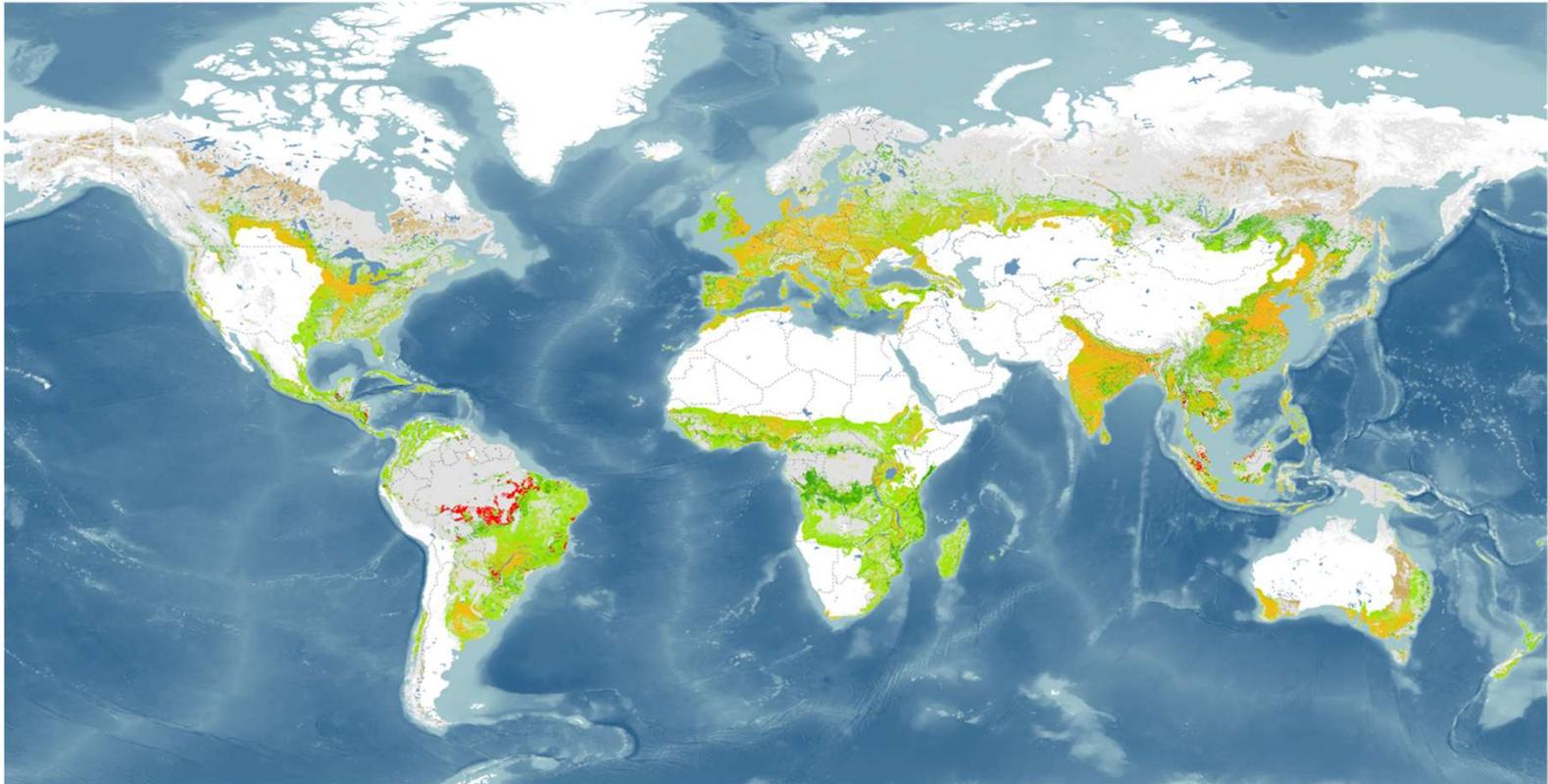
Figure 4.8 Global Wealth Per Capita, 1992 to 2014



Source: Managi and Kumar (2018).

Source : Dasgupta Review (2021), The Economics of Biodiveristy.

Les enjeux de restauration écologique



FOREST AND LANDSCAPE RESTORATION OPPORTUNITIES

- Wide-scale restoration
- Mosaic restoration
- Remote restoration

OTHER AREAS

- Agricultural lands
- Recent tropical deforestation
- Urban areas
- Forest without restoration needs



Source: <http://www.bonnchallenge.org/content/global-opportunity-map>

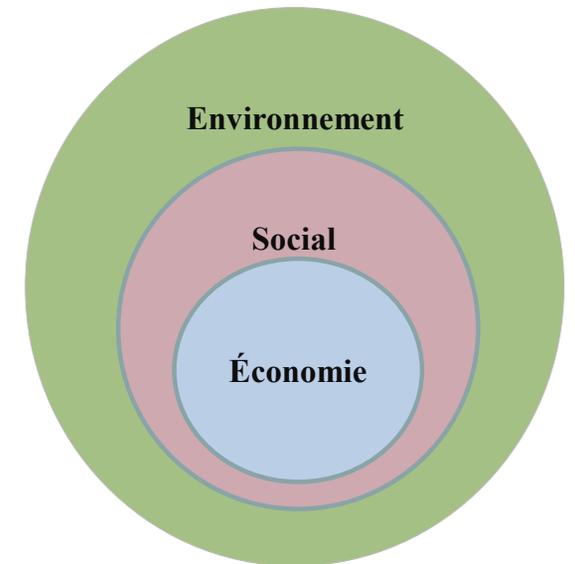
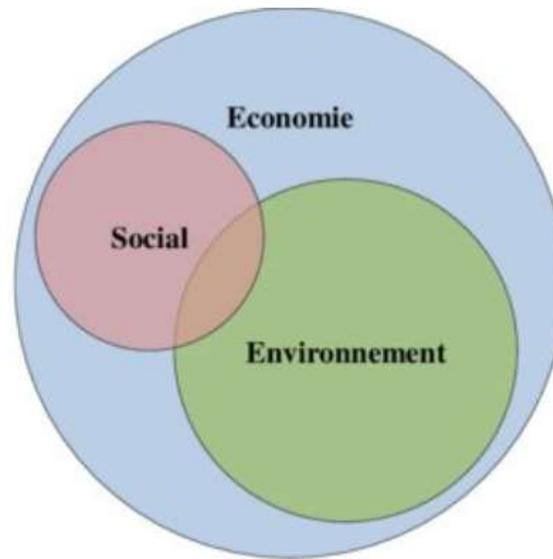
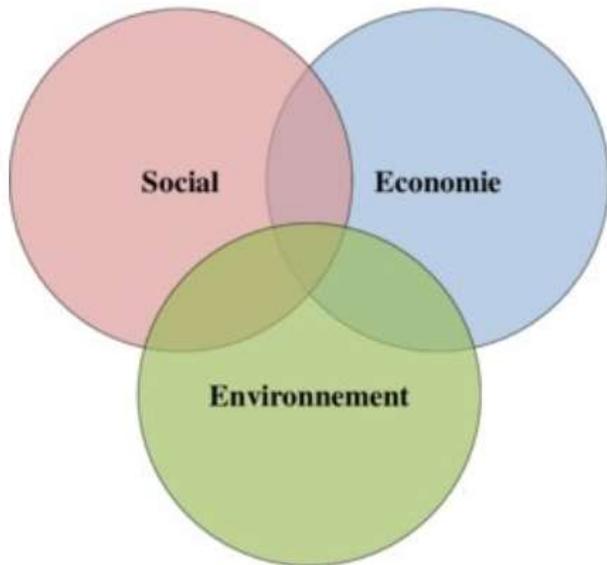
Des valeurs qui évoluent rapidement dans une société de l'information

- « Depuis l'*Erreur Boréale* et la Commission Coulombe, le secteur forestier estime avoir fait les frais de l'opinion publique » (Commission Gélinas 2022)
- « Les valeurs environnementales et écologiques ont été choisies par 45 % des répondants de la région du Saguenay–Lac-Saint-Jean et 52,6 % des résidants de celle de la Capitale-Nationale comme type de valeurs le plus important. »
- « Les valeurs économiques et récréatives ont été choisies en deuxième et troisième lieu, respectivement (19,7 % et 12,5 % pour les répondants de la région du Saguenay–Lac-Saint-Jean et 13,5 % et 11,2 % »

A wide-angle landscape photograph showing a valley with a large lake in the middle ground. The foreground is a rocky, grassy slope. The middle ground features a dense forest of evergreen and deciduous trees, with a few buildings visible on the shore of the lake. The background consists of rolling hills and mountains under a clear sky. The text is overlaid in the center of the image.

***De multiples visions de la
forêt québécoise***

Quel modèle de développement durable ?



Un territoire objet de visions multiples

- Des questions d'acceptabilité sociale
 - Les grandes orientations et stratégies d'aménagement
p. ex. Intensification de la production ligneuse
 - La création d'aires protégées en forêts productives
p. ex. Conserver la biodiversité, réduire le potentiel de production
 - Les moyens de consultation et de participation
p. ex. La gestion intégrée, les forêts de proximité, le rôle des collectivités



Exemple : Intensification de la production ligneuse et création d'aires protégées

- Intensification de la sylviculture pour augmenter la valeur, le volume et la qualité des tiges
 - Présenté par l'industrie comme une condition pour la création d'aires protégées
 - La Stratégie nationale de production de bois : doubler la récolte d'ici 2080
 - Augmenter la séquestration de carbone en forêt et dans les produits forestiers



Un territoire : plusieurs dualités

- La forêt comme écosystème productif de matières premières

- Intensifier la production sur une portion du territoire pour accroître l'approvisionnement

- Assurer le processus d'aménagement prévu par la Loi

- Logique d'entreprise (prévisibilité) et cycles économiques

VS.

- La forêt comme patrimoine naturel et culturel menacé

- Favoriser les pratiques extensives de précision et limiter le territoire soumis à l'exploitation

- Assurer le respect des perspectives des Premières nations et une participation publique élargie

- Cycles écosystémiques et histoire socioculturelle





***L'acceptabilité sociale en
foresterie***

L'acceptabilité sociale en foresterie

Questions d'intérêt public lorsque les jugements d'un nombre suffisant d'individus sont partagés et articulés de façon cohérente par un segment de la population identifiable et organisé politiquement. ...processus...permettant de développer des consensus sociaux élargis.

- Schindler (2002)



L'acceptabilité sociale : évaluer la légitimité des propositions

- **De quoi** exactement (quel projet, quelle proposition) ?
- **Par qui** (quelles parties prenantes, quels acteurs) ?
- **Comment** (dans quel cadre cette proposition est-elle émise et reçue) ?

- **Interactions entre certaines composantes de la société et les autorités responsables de l'aménagement du territoire**

- **Légitimité, attitudes, perceptions, confiance / méfiance envers les autorités**



L'acceptabilité sociale en aménagement écosystémique

➤ L'acceptabilité sociale

- « **L'acceptabilité sociale d'une pratique** est une condition nécessaire à son succès et à sa durabilité parce que les perceptions du public influencent les politiques et les prises de décision. »
- « La réalité politique et commerciale nous dicte aussi que **l'acceptabilité sociale des pratiques forestières doit être considérée** à la fois aux niveaux local, national et international. »

MFFP (2010). *Manuel de référence pour l'aménagement écosystémique des forêts au Québec. Manuel 1. Fondements et démarche de la mise en œuvre.* p. 48-49

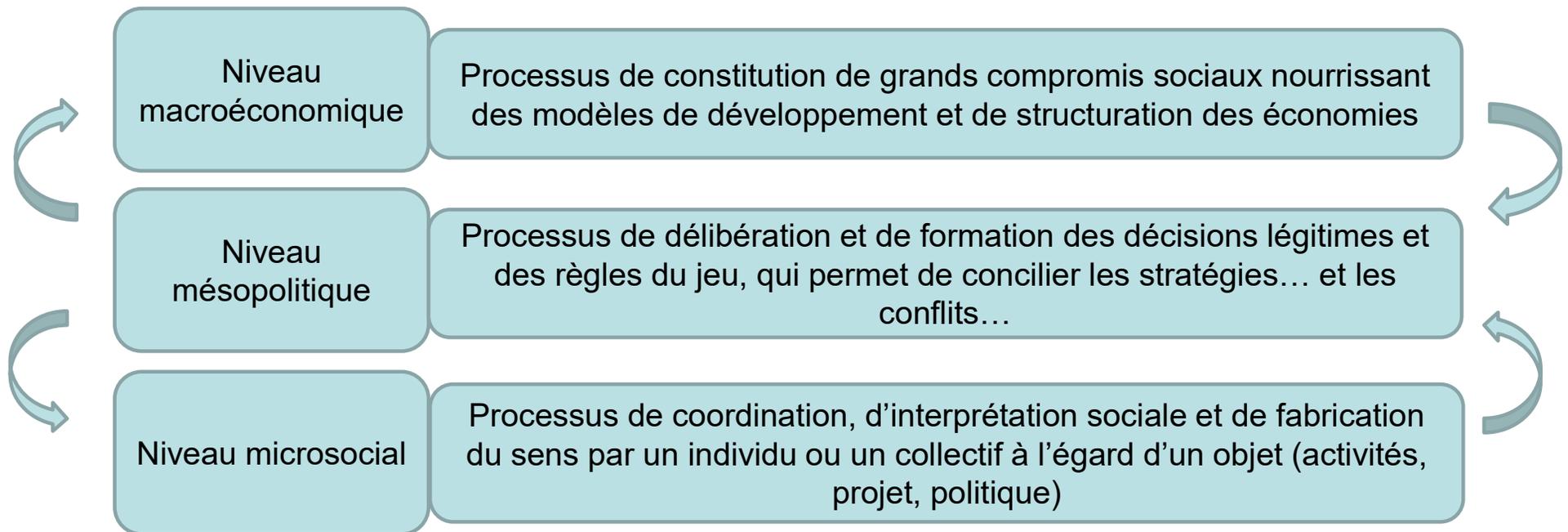


Qu'entend-on par acceptabilité sociale ?

	Définitions	Références
Descriptive	Mesurer la perception individuelle et sociale par rapport à un projet ou un état de gestion des ressources	Baba et Raufflet 2015; Yelle 2013; Shindler et Brunson 2004;
Évaluative	Évaluer et analyser les représentations et les dynamiques entre les organisations et les ressources et territoires visés	Ostrom et McGinnis 2014; Huybens 2011; Fortin et Fournis 2014;
Normative	Favoriser la mise en œuvre d'un processus délibératif, transparent, inclusif, équitable et représentatif dont l'issue est indéterminée	Batellier et Maillé 2017
Prescriptive	Atteindre l'acceptabilité sociale en favorisant une amélioration des connaissances du public selon le postulat que les actions proposées sont adéquates et justifiées par la science	Documents de gestion ou de planification divers

Source : Bissonnette et coll. (2019)

Trois niveaux sur l'acceptabilité sociale des questions territoriales



M.-J. Fortin et Y. Fournis 2015, p. 7





Les discours sur la forêt

Les possibilités du nouveau régime forestier et de l'aménagement durable du territoire (LADTF)

Les forêts :

- « constituent un **bien collectif inestimable** pour les générations actuelles et futures »
- « jouent un rôle de premier plan dans le maintien des processus et de **l'équilibre écologique** »
- « répondent aussi à de **nombreux besoins socioéconomiques** »

Par conséquent :

- « promouvoir la culture forestière au Québec en sensibilisant la **population** à cet égard afin **qu'elle contribue à l'aménagement durable des forêts et à leur gestion** »
- « prévoir un modèle de gestion forestière...qui tient compte de l'impact des changements climatiques... des **intérêts, des valeurs et des besoins** des communautés autochtones et des régions du Québec ainsi que du **potentiel économique, écologique et social** des forêts »

Les discours pro-économie

- La finalité du modèle d'aménagement demeure l'exploitation à des fins industrielles
- La Stratégie nationale de production de bois (MFFP 2018) vise la création de valeur à long terme
 - « Engagé dans la création de richesse »;
 - « Une augmentation de la production de bois avec les caractéristiques souhaitées »;
 - « Une augmentation de la possibilité forestière », tout en assurant un aménagement mieux adapté aux risques et incertitudes posés par les changements climatiques.



Les discours pro-économie en gestion intégrée

Acteurs	Représentations	Connaissances	Finalités	Légitimité contestée
Autorités forestières, industrie, syndicat, collectivités dépendantes de la forêt, Alliance forêt boréale, certifications forestière, intérêts de Premières Nations, etc.	<ul style="list-style-type: none"> -La forêt comme écosystème productif de matières premières -Un territoire partagé avec divers usages non-forestiers -La forêt comme ensemble de services écosystémiques 	<ul style="list-style-type: none"> -Volume de bois disponible (actuel et futur) -Retombées économiques -Le nombre d'emplois -Conséquences économiques d'une diminution de la possibilité forestière -Dynamiques écosystémiques 	<ul style="list-style-type: none"> -Garantir l'approvisionnement à long-terme -Générer de la richesse -Assurer l'occupation du territoire 	<ul style="list-style-type: none"> -Les revendications des Premières Nations -Organisations écologistes -Obligations internationales (Convention sur la diversité biologique)



Trois niveaux sur les discours pro-économie



Basé sur le cadre de M.-J. Fortin et Y. Fournis (2015)



Les discours pro-conservation

- Chaque juridiction à l'échelle mondiale doit faire sa part pour assurer la résilience et la viabilité des écosystèmes planétaires
 - 38% de la surface terrestre émergée est consacrée à l'agriculture, 30% à la forêt, dont la moitié des forêts sont considérées intactes.
 - Le Canada qui compte 23,7% des forêts intactes dans le monde aurait perdu 4,7% de ses forêts intactes de 2000-2013, dont près de la moitié à cause des activités forestières (Potapov et al. 2017).
- La finalité de l'aménagement du territoire est le maintien de l'intégrité écologique et la valorisation de l'ensemble des services écologiques et culturels
 - Loi concernant la conservation des milieux humides et hydriques;
 - Loi sur la conservation du patrimoine naturel



Les discours pro-conservation

- Le Canada a ratifié la Convention sur la diversité biologique en 1993, soit un traité multilatéral juridiquement contraignant.
 - Plan stratégique pour la biodiversité (2011-2020) et les Objectifs d'Aichi pour la conservation
- Le Canada est placé face à ses obligations légales de conservation de la biodiversité
 - Poursuite intentée par la Société pour la nature et les parcs (SNAP) contre le gouvernement fédéral pour manquement à ses obligations de protection de l'habitat du caribou forestier
- Les changements climatiques exercent une pression supplémentaire sur les écosystèmes, ce qui justifie de les soustraire à toute forme d'exploitation
 - Dès la publication du Millenium Ecosystem Assessment (2005), on parle de « bataille mondiale pour la conservation » (Lee & Jetz 2008).

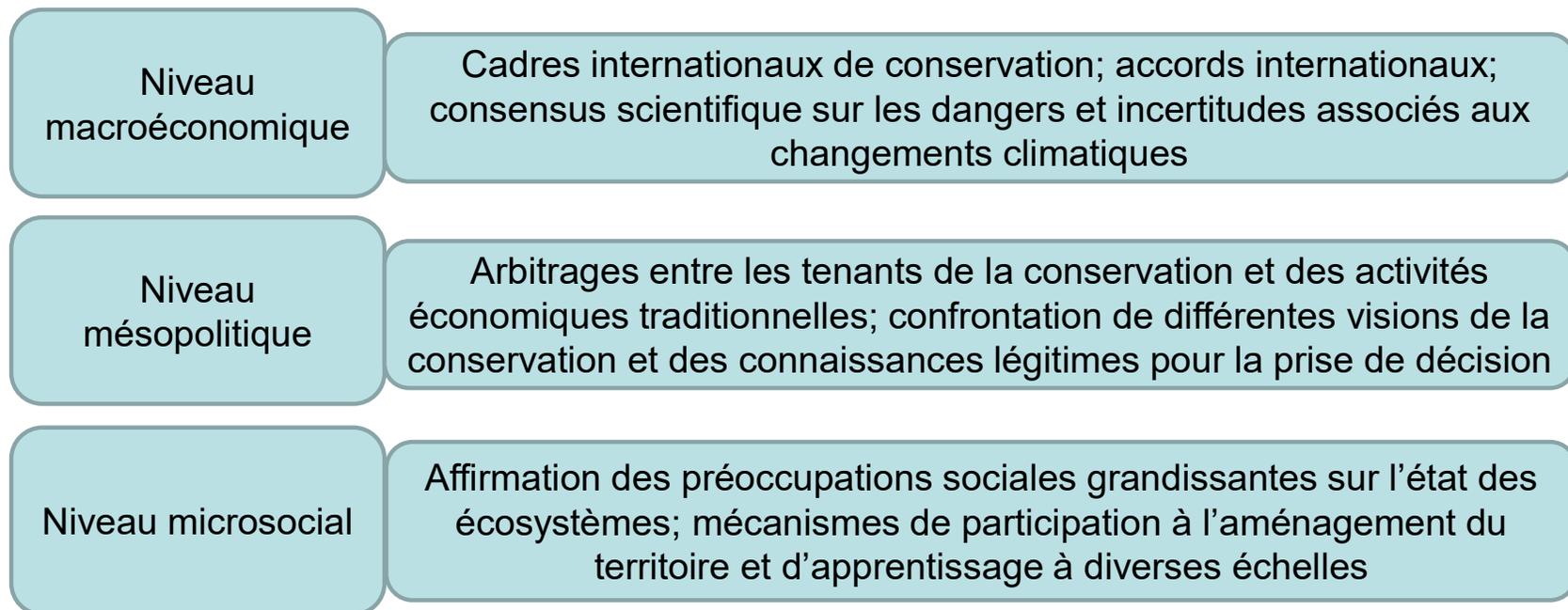


Les discours pro-conservation

Acteurs	Représentations	Connaissances	Finalités	Légitimité contestée
<ul style="list-style-type: none"> -Acteurs internationaux (accords internationaux, FAO, ONU, CCNUCC, etc.); -Premières Nations; -Acteurs nationaux (ONG nationales, groupes de la société civile); -Acteurs locaux (groupes citoyens) 	<ul style="list-style-type: none"> -La forêt comme patrimoine naturel et culturel menacé ou à préserver (valeur intrinsèque) -La forêt comme ensemble de services écosystémiques et potentiels d'usages multiples 	<ul style="list-style-type: none"> -Dynamiques écosystémiques -Savoirs des Premières Nations et usagers -Éthologie des espèces animales -Incertitudes concernant l'effet des changements climatiques 	<ul style="list-style-type: none"> -Assurer l'intégrité écologique des forêts -Assurer le maintien de la biodiversité -Maintenir la résilience des écosystèmes face aux changements climatiques -Régulation climatique 	<ul style="list-style-type: none"> -Intérêts économiques opposés à la conservation -Vision utilitaire de la conservation pour la production de biens et services écosystémiques -Dynamiques politiques dans la création des aires protégées



Trois niveaux sur les discours pro-conservation



Basé sur le cadre de M.-J. Fortin et Y. Fournis (2015)



Les discours sur la modernisation environnementale

- **Un nouveau discours : « Des solutions axées sur la nature »**
- L'arbre et les forêts sont représentés comme les composantes essentielles de dispositifs pour la séquestration du carbone et l'atteinte des cibles de réduction des émissions.
 - Marchés volontaires de crédits compensatoires de carbone (Green Finance Observatory)
 - Le Canada a annoncé la plantation de 2 milliards d'arbres supplémentaires d'ici 2030.
 - « **utiliser la forêt et les produits du bois comme outils dans la lutte contre les changements climatiques.** Le gouvernement du Québec doit compter sur le potentiel de contribution de la forêt dans l'atteinte des cibles de réduction des GES. L'atteinte des cibles de production de bois favorisera l'augmentation de la séquestration du carbone et le stockage dans la forêt et les produits forestiers. » (MFFP 2018. Stratégie nationale de production de bois, p. 11).



Modernisation environnementale : l'exemple de la migration assistée

- Des mesures d'adaptation qui envisagent certaines modifications à la composition génétique des forêts :
 - L'acceptation de la migration assistée dépend étroitement des conceptions du risque, ainsi que du type de stratégie d'aménagement :
 - Faible acceptation : stratégies de non-intervention et plantations d'arbres OGM;
 - Forte acceptation : stratégies basées sur la sélection de matériel génétique performant près des territoires visés par l'aménagement.

Table 2
Six different forest management strategies for which respondents rated their levels of acceptance.

Strategy 1	Forests are left to re-grow naturally, with no intervention by forest managers. This means climate change is allowed to run its course without any management to help forests adapt.
Strategy 2	Forest managers plant seedlings grown from seeds that are collected from forests close to the planting area.
Strategy 3	Forest managers plant seedlings grown from seeds that are collected from forests close to the planting area, but breeding takes place to select local seeds that are expected to grow well in the climate conditions expected to occur in the near future.
Strategy 4	Forest managers plant seedlings grown from seeds that come from non-local forests (i.e. forests that are distant from the planting area). Breeding takes place to select seeds that are expected to grow well in the climate conditions expected to occur in the near future.
Strategy 5	Forest managers plant seedlings from seeds of tree species that are different species than what had been there previously. As in the last strategy, the seeds are collected from another region within the province, and breeding takes place to select seeds that are expected to grow well in the climate conditions expected to occur in the near future.
Strategy 6	Forest managers plant seedlings grown from seeds that are genetically engineered (genetically modified organisms, GMOs) to grow well in the climate conditions expected to occur in the near future.

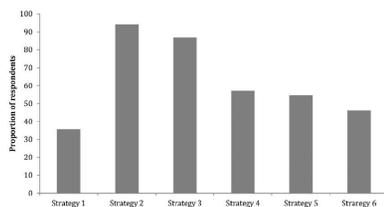


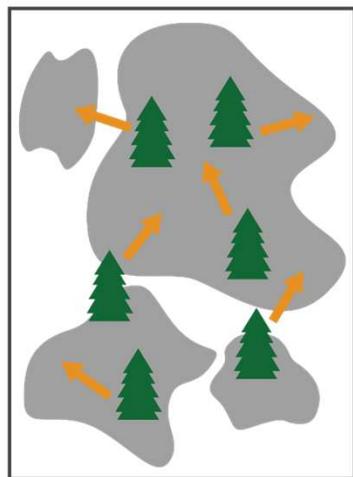
Fig. 1. Proportion of respondents that accepted each of the six forest management strategies (described in Table 2).

(n = 1500)

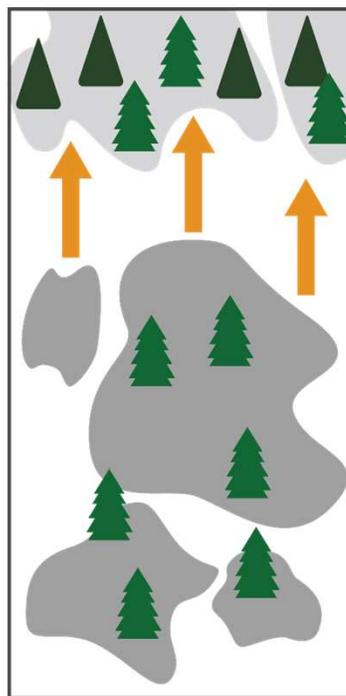
Hajjar, R., & Kozak, R. A. (2015). Exploring public perceptions of forest adaptation strategies in Western Canada: Implications for policy-makers. *Forest Policy and Economics*, 61, 59-69.



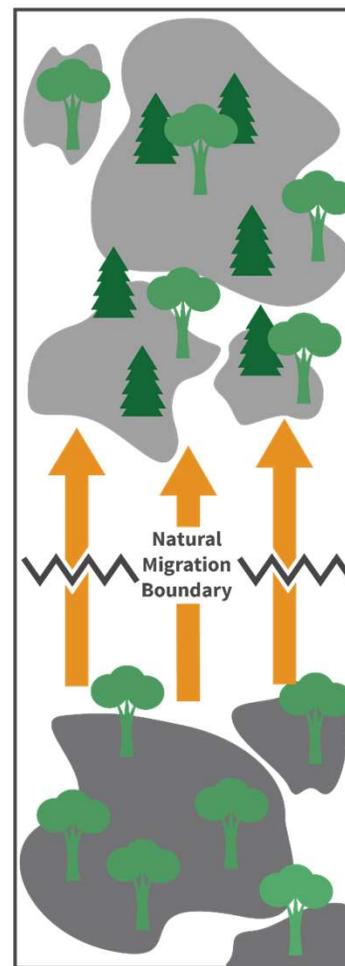
L'exemple de la migration assistée



Assisted Population Migration



Assisted Range Expansion



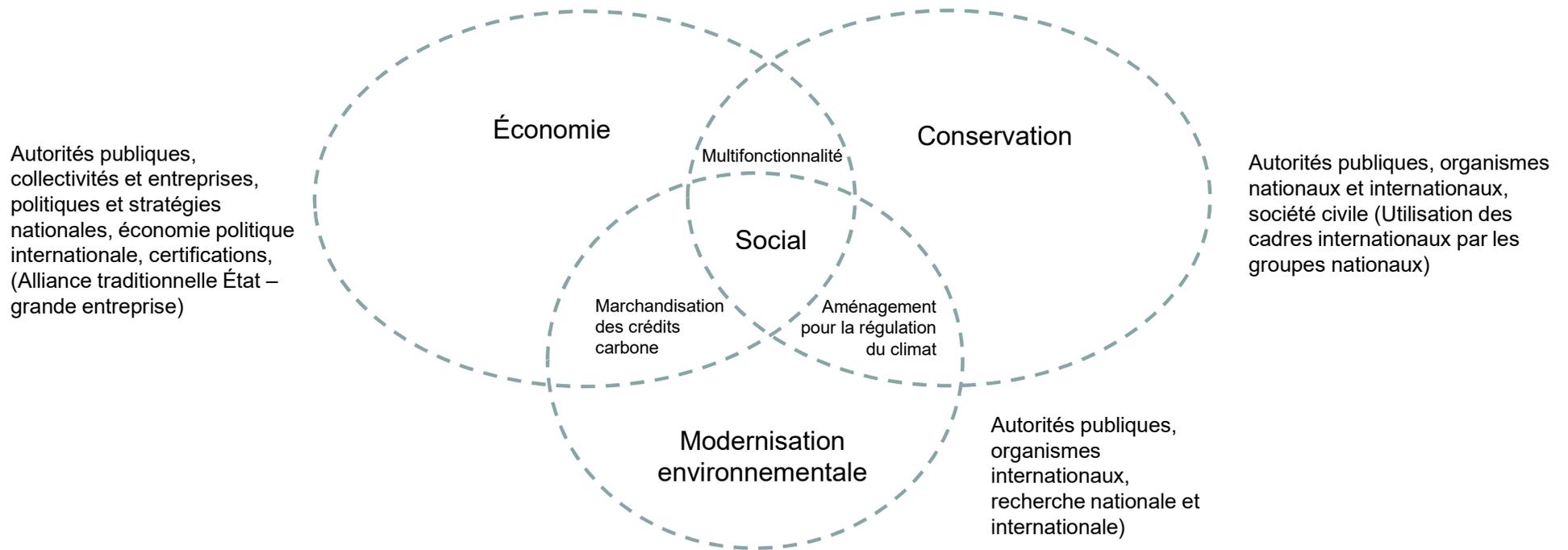
Assisted Species Migration

Les discours de modernisation environnementale

Acteurs	Représentations	Connaissances	Finalités	Légitimité contestée
Autorités nationales; organisations internationales; entreprises privées; chercheurs; société civile	<ul style="list-style-type: none"> -Les écosystèmes forestiers planétaires comme projet d'ingénierie pour la régulation du climat et des flux de carbone -Des stratégies d'intervention pour augmenter la résistance des forêts aux perturbations 	<ul style="list-style-type: none"> -Cycles du carbone -Génomique forestière -Finance internationale -Stratégies d'aménagement du territoire -Évolution des écosystèmes en lien avec les changements environnementaux 	<ul style="list-style-type: none"> -Adaptation / atténuation des changements climatiques -Développer de nouvelles stratégies d'aménagement -Générer une croissance économique par une meilleure compréhension du fonctionnement des écosystèmes 	<ul style="list-style-type: none"> -Différentes conceptions du risque environnemental -Différents seuils de tolérance à la modification des écosystèmes forestiers -Enjeux éthiques liés à une vision instrumentale de la forêt



Vers une convergence des perspectives ?





***Gouvernance et
participation publique***

Évaluer la portée des mécanismes de participation

Continuum de la participation publique en foresterie

Information	Consultation	Collaboration	Co-gestion
<p>EXEMPLES D'OUTILS</p> <ul style="list-style-type: none">• Feuille de commentaires• Rapport de consultants	<p>EXEMPLES D'OUTILS</p> <ul style="list-style-type: none">• Audience publique• Assemblée municipale• Portes ouvertes• Sondages	<p>EXEMPLES D'OUTILS</p> <ul style="list-style-type: none">• Groupe de travail• Table ronde• Comité consultatif• Ateliers de travail	<p>EXEMPLES D'OUTILS</p> <ul style="list-style-type: none">• Comité de gestion• Conseil de co-gestion communautaire et ministériel
<p>TYPE DE PARTICIPATION</p> <p>Surtout indirect</p>	<p>TYPE DE PARTICIPATION</p> <p>Direct et indirect</p>	<p>TYPE DE PARTICIPATION</p> <p>Surtout direct</p>	<p>TYPE DE PARTICIPATION</p> <p>Surtout direct</p>

Source : Beckley et al. (2005)

Les canaux officiels pour la participation de la population à l'aménagement

- Gestion participative ou collaborative : offrir différentes occasions à la population de prendre part aux processus de décision

Occasions de participation	Organisation responsable
Tables de gestion intégrée des ressources et du territoire (GIRT)	MRC ou organisme désigné
Consultations publiques sur les PAFIT	MFFP
Consultations publiques sur les PAFIO	MFFP
Consultations avec les peuples autochtones	MFFP



La participation publique au cœur des enjeux d'acceptabilité sociale

Critères d'évaluation de la participation	Cadre de la participation	Déterminants
Crédibilité et légitimité du processus	Structure	Exigences légales, mise en œuvre des politiques, objectifs, finalités, interprétation des exigences, etc.
Compétence des acteurs et accès à l'information		
Représentativité des parties prenantes		
Dialogue constructif et délibération démocratique	Processus	Méthodes de facilitation, individus, ressources disponibles, moyens, etc.
Apprentissage entre les participants		

Source : Kangas et coll. 2010; Tardif et coll. (2017)



Évaluer les mécanismes de participation

- Tables locales GIRT
 - Disparités dans le niveau de connaissances entre les participants
 - Rapports de force inégaux entre les intervenants professionnels et bénévoles
 - Représentativité des acteurs variable selon les régions
- Consultations publiques
 - Surviennent à la suite de la réalisation des PAFIT
 - Basées sur une documentation volumineuse peu accessible
 - Mécanismes de rétroaction méconnus

Sources : Tardif, Bissonnette et Dupras (2017); Bissonnette et coll. (2019)



Améliorer les démarches de consultation

- Cibler les sujets ou les aspects qui doivent faire l'objet de la consultation
- Intégrer une rétroaction sur les commentaires reçus et une explication des décisions
- Intégrer les nouvelles pratiques en matière de communication
- Favoriser des démarches évolutives en fonction des sujets et des intérêts suscités



MFFP (2017) *Projet de politique de consultation sur les orientations en matière d'aménagement durable des forêts et de gestion du milieu forestier*

Conclusion :

une acceptabilité sociale jamais acquise

- Un modèle inclusif qui réponde aux priorités sociales et écologiques
 - Favoriser la participation publique afin de favoriser l'inclusion des discours, l'inclusion d'autres façons de faire l'expérience du territoire forestier, de le connaître, et de développer des projets forestiers.

Sources : Hajjar 2015; Beckley et al. 2006; Bernard, Gélinas et Bélanger 2020



Conclusion :

une acceptabilité sociale jamais acquise

- La gouvernance centralisée et hiérarchique de l'aménagement des forêts publiques est toujours remise en question.
 - Des modèles plus participatifs sont souhaités : l'abolition des Conférences régionales des élus en 2015 allait à l'encontre des recommandations de la Commission Coulombe.
 - L'intégration des connaissances autochtones dans certains projets de foresterie démontre des évolutions possibles

Sources : Hajjar 2015; Beckley et al. 2006; Bernard, Gélinas et Bélanger 2020



MERCI !

Quels sont les enjeux d'acceptabilité sociale pour vous ?



UNIVERSITÉ
LAVAL

Faculté de foresterie, de géographie
et de géomatique

